



# Har styrelsen koll på bolagets risker?

Efterdyningarna av coronaepidemins första våg är långt ifrån över och det gäller att vara beredd på snabba och även drastiska förändringar i verksamhetsförutsättningarna. För bolag innebär detta fortsatt fokus på aktiv riskhantering. Här har styrelsen en central roll.

Ur aktiebolagsrättslig synvinkel sett är styrelsen ytterst ansvarig för riskhanteringen. Det följer av styrelsens allmänna omsorgsplikt och dess skyldighet att tillse att bolagets verksamhet och räkenskaper sköts på ett tillräckligt och ändamålsenligt sätt.

Under rådande omständigheter kan det därför vara skäl för styrelsen att se över bolagets riskhantering för att säkerställa att det finns tillräckliga resurser samt ändamålsenliga interna rutiner och processer. För bolag som redan har ett väl inarbetat sätt att sköta riskhanteringen kanske det är dags att utvärdera arbetssätt och riktlinjer som t.ex. satts upp under den sk. corona-våren.

Även om varje bolag är unikt finns det ett antal grundläggande saker som det kan vara bra att tänka på när man planerar och analyserar hur riskhanteringen ska organiseras och skötas:

- Arten och omfattningen av bolagets verksamhet påverkar de risker som bolaget utsätts för. När verksamheten ändras så påverkar det även riskerna, t.ex. vid expansion utomlands eller lansering av nya produkter. Även händelser i omvärlden spelar in, vilket corona-våren visade. Riskhanteringen behöver därför ständigt vara under utveckling och den får aldrig vara passiv.
- Riskerna behöver analyseras och identifieras ur ett 360 graders perspektiv beaktande bolaget och dess verksamhet som helhet. Det räcker inte att enbart analysera ekonomiska siffror och kassaflöden, dvs. finansiella risker. Man behöver också bedöma t.ex. operationella risker, dvs. risker som hänför sig till fel och brister i personal, processer, rutiner och system, samt risker hänförliga till kunder, leverantörer och övriga avtalsparter.
- Gradera envar risk enligt dess uppskattade gravhet och tillskriv den ett eurobelopp. Det konkretiserar den effekt risken bedöms ha rent finansiellt om den realiserar.
- Definiera hur och av vem riskerna monitoreras som en del av de löpande rutinerna. Definiera också de åtgärder som görs för att på förhand minska att risken realiserar och de åtgärder som krävs om risken förverkligas. Dokumentera processer och rutiner.
- Säkerställ att den löpande rapporteringen till styrelsen är tillräckligt effektiv och omfattande för att styrelsen fortgående ska ha en tillräckligt bra uppfattning om bolagets riskstatus och kunna reagera på händelser och förändringar i tid. Om möjligt, standardisera och automatisera rapporter.

Om riskhanteringen har försumrats kan styrelseledamöterna enligt lag bli personligen ansvariga. Detta juridiska ansvar föreligger oberoende av om det finns en operativ styrelse eller inte. Med andra ord, ansvar kan också påföras en styrelse som i praktiken inte är delaktig i den operativa verksamheten utan istället enbart utgör en slags gummistämpel. Passivitet är dock ingen ursäkt.



## Jannica Boucht, Legal Counsel, Vasa

Jannica har 20 års gedigen och mångsidig erfarenhet av affärsjuridik och bistår företag av varierande storlek i frågor hänförliga till bland annat bolags- och avtalsrätt. Jannica har tidigare jobbat med fond- och kapitalförvaltning och inom ramen för det även varit med och tagit fram och utvecklat olika slags riskhanteringsprocesser och -metoder samt ansvarat för den löpande riskhanteringen.

Oavsett om du vänder dig till **KPMG** för revisionsuppdrag, skattefrågor eller konsulttjänster, så handlar vårt arbete om att ge dig tryggheten att förstå var din verksamhet står idag. Det handlar också om att stötta dig hela vägen på de förändringsresor du har framför dig. [www.kpmg.fi](http://www.kpmg.fi)