

Effektiva avtal: Nyckeln till att undvika kostsamma tvister

Avtal upprättas ofta med fokus på de kommersiella aspekterna av avtalet, utan att det ägnas någon större uppmärksamhet åt de villkor som skyddar parternas möjlighet att dra sig ur avtalet eller deras intressen i händelse av en konflikt. Ett avtal är dock inte endast ett sätt att skydda parternas rättigheter och skyldigheter, utan också ett effektivt instrument för att minimera risker och undvika kostsamma tvister.

I denna artikel fokuserar vi på hur företag kan använda sina avtal för att skydda sina intressen och säkerställa stabiliteten i sin verksamhet.



Nathalie Myrskog
Advokat, Partner
+358 20 527 4006
nathalie.myrskog@dkco-law.com

Nathalie är specialiserad inom kommersiell avtalsrätt, konkurrensrätt och offentlig upphandling.

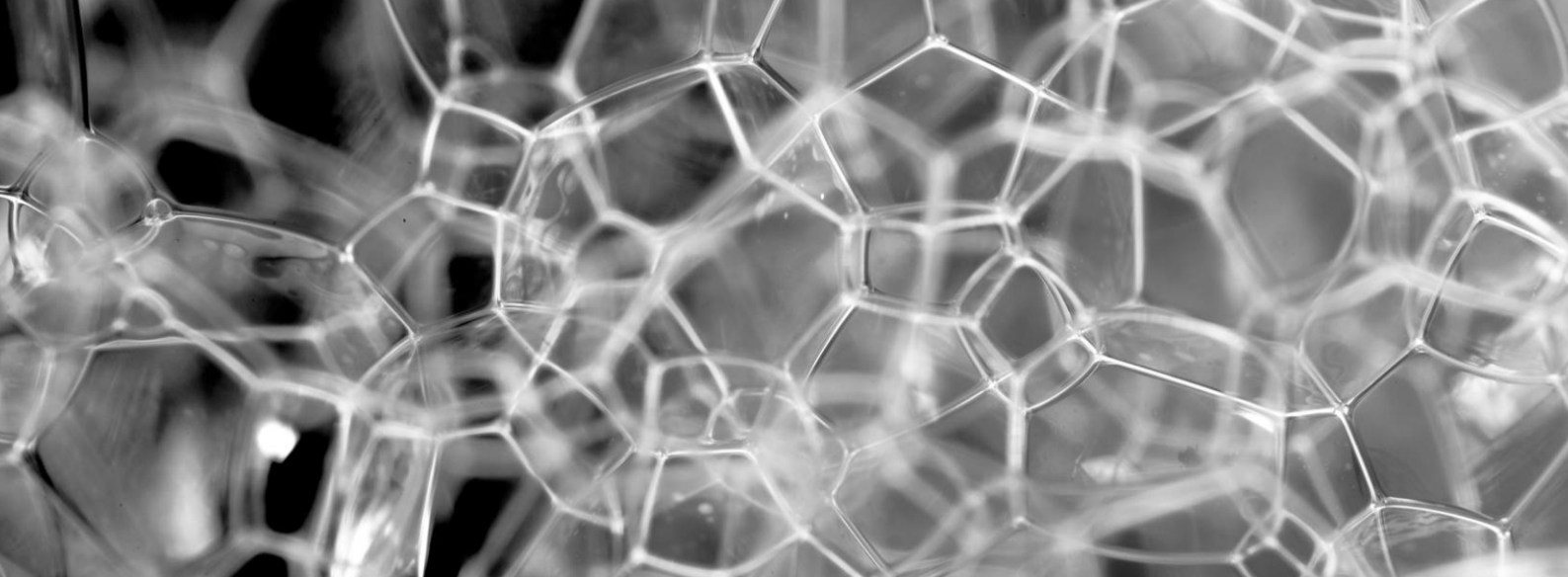


Emilia Esala
Advokat, Senior Associate
+358 20 527 4007
emilia.esala@dkco-law.com

Emilias specialområden omfattar tvistlösning och kommersiell avtalsrätt. Emilia är godkänd medlare hos Advokatförbundet.

Vi på DKCO Advokatbyrå hjälper våra kunder inom områden som avtalsrätt, konflikthantering och tvistelösning.

Lär känna vårt team på [Our people](#) | [DKCO Attorneys at law](#)



Undvik skadestånd och tvister med skräddarsydda uppsägningsklausuler

Vi kan inte förutse alla risker och förändringar som kommer att inträffa, men parterna kan vanligtvis identifiera vad som är viktigt för dem för att avtalsförhållandet ska vara lönsamt. När parterna är öppna med sina behov och mål kan de utforma lämpliga uppsägningsklausuler som inte bara skyddar parternas befogade förväntningar, utan som också ger flexibilitet och säkerhet i avtalsförhållandet.

Skräddarsydda uppsägningsklausuler tar sikte på specifika omständigheter, t.ex. kritiska tidsplaner för leveranser. Om tidsplanen för leverans inte följs kan avtalet orsaka skada eller rent av förlora sin betydelse för beställaren. Det är oftast viktigare för beställaren att undvika skadan helt och hållet än att få ersättning av leverantören när skadan redan har inträffat. Därför måste beställaren enkelt och kostnadsfritt kunna frånräda avtalet innan skada uppstår, istället för att vänta på att leverantören gör sig skyldig till en väsentlig försening som berättigar till hävning, och sedan försöka kräva vite eller skadestånd som kompensation.

Skräddarsydda uppsägningsklausuler kan också användas för att fördela risken under osäkra omständigheter som ingen av parterna har full kontroll över. Det kan gälla exempelvis beviljande av extern finansiering, förändringar i regelverk eller behov av en myndighets tillstånd för ett projekt. Genom att koppla projektförutsättningarna (tillstånden) till tidsplanen och till parternas skyldigheter kan uppsägningsklausuler utformas, vilka effektivt fördelar risken mellan parterna och ger båda parter förutsägbarhet om när och hur avtalet kan sägas upp ifall projektförutsättningarna inte uppfylls som planerat.

Genom att investera i avtalsförhandlingar, definiera vad som är kritiskt för varje part och utforma skräddarsydda uppsägningsklausuler får avtalsparterna ett effektivt verktyg för att hantera osäkerheter och förändringar i affärsmiljön eller i samarbetet.



Spara tid och pengar genom att säkerställa lämpligt tvistelösningsförfarande

I affärslivet anses det ofta viktigt att undvika offentliga rättegångar i domstol. De relativt långa handläggningstiderna i de allmänna domstolarna bidrar också till att företag ofta hellre löser sina tvister genom skiljeförfarande, där en slutlig lösning vanligtvis nås inom några månader. Enligt skiljedomsreglerna för Centralhandelskammarens skiljedomsinstitut tar förfarandet cirka tolv (12) månader, medan den preliminära längden för ett förenklat skiljeförfarande är cirka sex (6) månader.

Det är också ofta i slutändan mer fördelaktigt för företag att få sitt ärende avgjort genom en slutlig skiljedom än att delta i en domstolsprocess där en slutlig dom på grund av de flera instanserna kan dröja i flera år. En annan väsentlig fördel med skiljeförfarande är möjligheten att säkerställa att den skiljeman som väljs för målet har specifik sakkunskap inom det aktuella området. Mot bakgrund av detta kan skiljeförfarande, som traditionellt betraktas som dyra, i praktiken vara ett mycket kostnadseffektivt alternativ till domstolsförfaranden.

Även om domstolsprocessen kan ta flera år bör det noteras att ett överklagande av ett tingsrättsbeslut i allmänhet kräver tillstånd för fortsatt handläggning. Om det anses att det inte finns några godtagbara skäl att betvivla riktigheten av utfallet i tingsrättens beslut på grundval av de omständigheter som åberopats, behöver tillstånd inte ges. I dessa situationer blir tingsrättens beslut slutgiltigt. I praktiken kan ett ärende lösas inom rimlig tid, men det finns en risk, särskilt i stora och komplexa kommersiella tvister, att det slutliga beslutet fattas av en domare som kanske inte har sakkunskap gällande tvistens innehåll och som har begränsad tid att sätta sig in i ärendet på det vis som förutsätts av ärendets omfattning och komplexitet.

Oavsett vilket tvistelösningsförfarande som föredras är det viktigt att parterna ser till att avtala om saken. Skiljeförfarandet bör avtalas skriftligen, antingen genom en skiljeklausul i huvudavtalet eller genom ett separat skiljeavtal. Det är också möjligt att avtala om skiljeförfarande efter att tvisten har uppstått. Det enklaste sättet är genom tvistelösningsklausuler i ett steg, som inte kräver att parterna ska förhandla under obegränsad tid innan tvisten kan föras till domstol eller skiljeförfarande. Det rekommenderas att man använder de modeller för skiljedomsklausuler som utarbetats av skiljedomsinstitut.

