

Tehokkaat sopimukset: Avain kalliiden riitojen välttämiseen

Usein on havaittavissa, että päähuomio sopimusten laadinnassa kiinnitetään sen kaupallisiin näkökohtiin, kiinnittämättä tarkemmin huomiota ehtoihin, joilla suojellaan osapuolten mahdollisuutta vetäytyä sopimuksesta, tai niiden etuja ristiriitatilanteessa. Sopimus ei kuitenkaan ole ainoastaan keino turvata sopijapuolten oikeuksia ja velvollisuuksia, vaan myös tehokas väline riskien minimoimiseksi ja kalliiden riitojen välttämiseksi.

Tässä artikkelissa keskitymme siihen, miten yritykset voivat käyttää sopimuksiaan etujensa suojaamiseksi ja liiketoimintansa vakauden varmistamiseksi.



Nathalie Myrskog
Asianajaja, Partner
+358 20 527 4006
nathalie.myrskog@dkco-law.com

Nathalien erityisosaamisalueisiin kuuluvat kaupallinen sopimusoikeus, Kilpailuoikeus ja julkiset hankinnat.



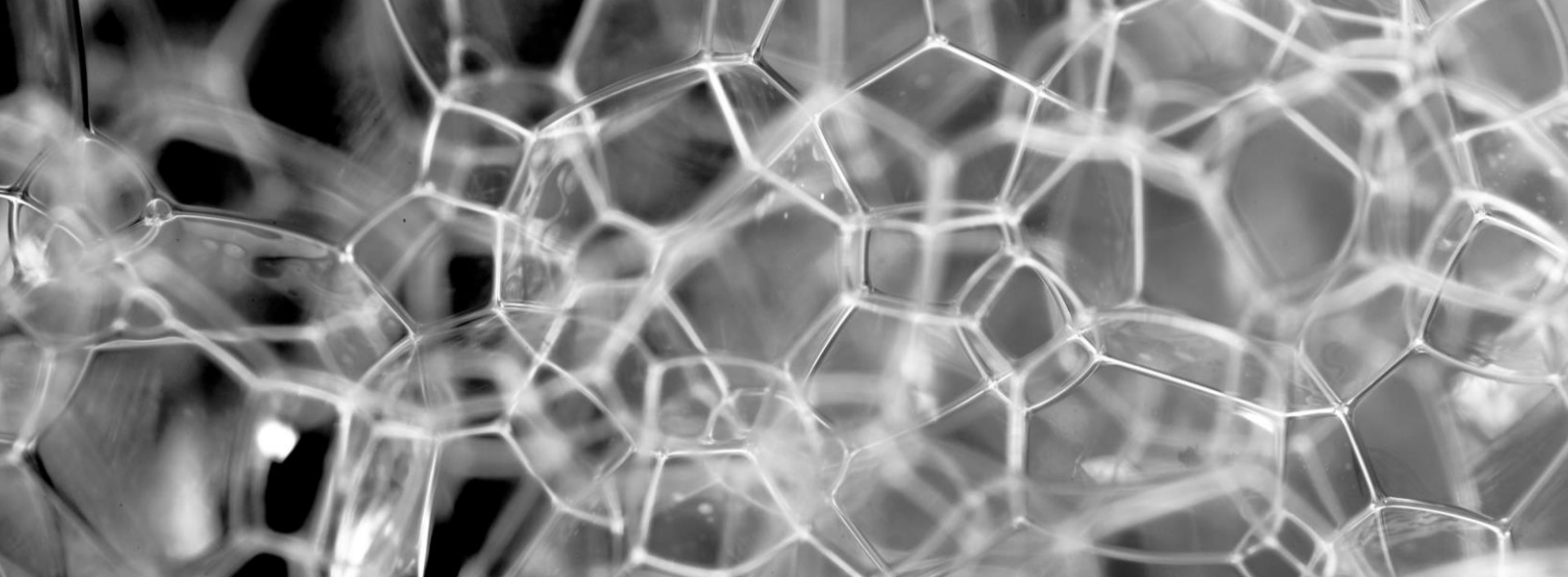
Emilia Esala
Asianajaja, Senior Associate
+358 20 527 4007
emilia.esala@dkco-law.com

Emilian erityisosaamisalueisiin kuuluvat riidanratkaisu ja kaupallinen sopimusoikeus.

Emilia on Asianajajaliiton hyväksymä sovittelija.

Me DKCO Asianajotoimistossa avustamme asiakkaitamme muun muassa sopimusoikeuteen, konfliktinhallintaan ja riidanratkaisuun liittyvissä kysymyksissä.

Tutustu tiimiimme osoitteessa [Our people](#) | [DKCO Attorneys at law](#)



Vältä vahingot ja riidat räätälöidyillä irtisanomislausekkeilla

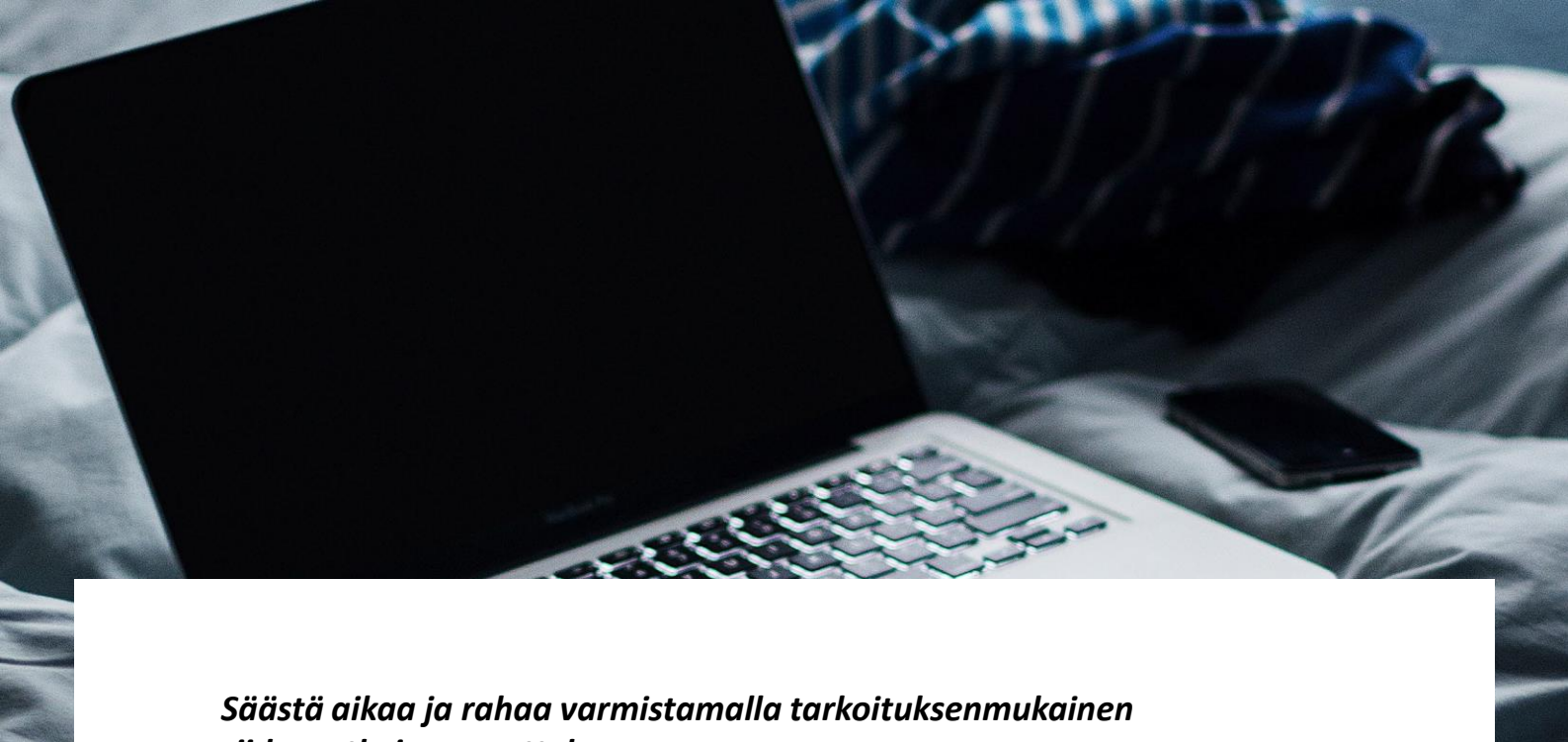
Emme voi ennakoida kaikkia tulevia riskejä ja muutoksia, mutta sopijapuolet pystyvät yleensä määrittelemään, mikä on heille tärkeää, jotta sopimussuhteen ylläpitäminen olisi kannattavaa. Kun osapuolet ovat avoimia tarpeidensa ja tavoitteidensa suhteen, niiden on mahdollista laatia tarkoituksenmukaiset irtisanomislausekkeet, jotka paitsi suojaavat sopijapuolten oikeutettuja odotuksia myös tarjoavat joustavuutta ja turvallisuutta sopimussuhteeseen.

Räätälöidyt irtisanomislausekkeet koskevat erityistilanteita, kuten esimerkiksi kriittistä toimitusaikataulua. Jos toimitusaikataulua ei noudateta, sopimuksesta voi aiheutua vahinkoa tai se voi jopa menettää merkityksensä tilaajan kannalta. Tilaajalle on yleensä tärkeämpää välttää vahinko kokonaan kuin saada korvaus toimittajalta, kun vahinko on jo tapahtunut. Siksi tilaajan on voitava irtautua sopimuksesta helposti ja maksutta ennen vahingon syntymistä sen sijaan, että se odottaisi, että toimittaja syyllistyy purkamiseen oikeuttavaan olennaiseen viivästykseen, ja yrittäisi sitten vaatia sakkoja tai vahingonkorvauksia korvauksena.

Räätälöityjä irtisanomislausekkeitä voidaan käyttää myös riskien jakamiseen epävarmoissa olosuhteissa, joihin kumpikaan osapuoli ei voi täysin vaikuttaa. Tällaisia voivat olla esimerkiksi ulkoisen rahoituksen myöntäminen, sääntelyn muutokset tai sovitun hankkeen edellyttämä viranomaislupa. Hankkeen ehtojen (lupien) kytkeminen aikatauluun ja osapuolten velvoitteisiin mahdollistaa sellaisten irtisanomislausekkeiden laatimisen, jotka tehokkaasti jakavat riskin ja antavat molemmille osapuolille ennakoitavuutta siitä, milloin ja miten sopimus voidaan irtisanoa, jos hankkeen ehdot eivät täyty suunnitellusti.

Panostamalla sopimusneuvotteluihin, määrittelemällä, mikä on kriittistä kummallekin osapuolelle, ja luomalla räätälöityjä irtisanomislausekkeitä sopimuspuolet saavat tehokkaan välineen, jonka avulla ne voivat käsitellä epävarmuustekijöitä ja muutoksia liiketoimintaympäristössään tai yhteistyössään.





Säästä aikaa ja rahaa varmistamalla tarkoituksenmukainen riidanratkaisumenettely

Liike-elämässä koetaan usein tärkeäksi välttää julkiset oikeudenkäynnit tuomioistuimissa. Yleisten tuomioistuinten suhteellisen pitkät käsittelyajat puoltavat niin ikään yritysten halukkuutta ratkaista riitaisuutensa välitysmenettelyssä, jossa lopullinen ratkaisu saadaan tavanomaisesti kuukausissa. Keskuskauppakamarin välityslautakunnan välitysmenettelysääntöjen mukainen menettely kestää ohjeellisesti noin 12 kuukautta, kun taas nopeutetun välitysmenettelyn ohjeellinen kesto on noin kuusi (6) kuukautta.

Yrityksille on usein lopulta myös edullisempaa saada asiansa ratkaistuksi lopullisella välitystuomiolla kuin sitoutua tuomioistuinprosessiin, jossa lopullista ratkaisua voidaan usean eri instanssin käsittelyn vuoksi joutua odottamaan vuosia. Välitysmenettelyn merkittävänä etuna voidaan pitää myös mahdollisuutta varmistaa juttuun valittavan välitystuomarin erityisasiantuntemus käsillä olevassa asiassa. Nämä seikat huomioiden perinteisesti kalliina pidetty välitysmenettely voi käytännössä olla varsin kustannustehokas vaihtoehto tuomioistuinprosessille.

Vaikkakin tuomioistuinprosessin kesto voi nousta vuosiin, on sen osalta huomioitava, että haettaessa käräjäoikeuden ratkaisuun muutosta valittamalla, asiassa tarvitaan pääsääntöisesti jatkokäsittelylupa. Mikäli katsotaan, ettei käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ole perusteltua aihetta epäillä valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella, ei jatkokäsittelylupaa tarvitse myöntää. Näissä tilanteissa käräjäoikeuden ratkaisu jää pysyväksi. Käytännössä asiassa saadaan ratkaisu suhteellisen nopeasti, mutta erityisesti laajoissa ja vaativissa kaupallisissa riidoissa riskinä on, että asian ratkaisee lopullisesti käräjätuomari, jolla ei välttämättä ole riidan kohteeseen liittyvää erityisasiantuntemusta, ja jolla on rajoitetusti aikaa perehtyä asiaan sen laajuuden ja kompleksisuuden edellyttämällä tavalla.

Oli toivottu riidanratkaisumenettely mikä tahansa, osapuolten on tärkeää varmistaa sen toteutuminen sopimalla asiasta. Välitysmenettelystä tulee sopia kirjallisesti joko pääsopimukseen sisällytettävällä välityslausekkeella tai erillisellä välityssopimuksella. Välitysmenettelystä on mahdollista sopia myös riitaisuuden jo synnyttyä. Suoraviivaisimman etenemisen mahdollistavat yksiportaiset riidanratkaisulausekkeet, joissa asian edistäminen välitysmenettelyssä ei edellytä esimerkiksi osapuolten välistä, kestoltaan rajoittamatonta neuvotteluvaihetta. Suositeltavaa on hyödyntää instituuttien laatimia mallivälityslausekkeitä.

